

ВОЛЫНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

11 Ноября № 32 1884 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ОСТРОЖСКАЯ ТИПОГРАФІЯ
И ЕЯ ИЗДАНІЯ.

(Продолженіе).

Одновременно съ возбужденіемъ антитринитаріанскаго движенія въ Польшѣ появляется оно и въ великомъ литовскомъ княжествѣ. Это ученіе, какъ развитіе крайняго раціонализма въ его отрицательномъ направленіи, проявилось прежде всего среди литовскихъ кальвинистовъ. Первымъ его проповѣдникомъ является извѣстный Лисианини, который, въ качествѣ придворнаго капеллана, бывалъ въ Литвѣ съ Сигизмундомъ—Августомъ, затѣмъ Петръ изъ Гонеидза, что въ Подлясіи, Италіанецъ Юрій Бландрата, нѣмецъ Станкаръ (79). Петръ, приглашенный на виленскій соборъ кальвинистовъ 1558 года, по обвиненію его въ распространеніи новаго антихристіанскаго ученія, отвѣчалъ защитительною рѣчью въ пользу антитринитаріанства, которая сму-

(79) Труды Кіев. дух. Ак. Іюнь 76 стр. 491. «Письмо Ивана Смерн».

тила и привела въ негодование большинство членовъ; но пашлись однако при этомъ и лица сочувствующіе новому ученію.

Изъ антитринитаріанскихъ учителей того времени первое мѣсто принадлежитъ Симеону Будному, тому самому, который былъ вызванъ Николаемъ Радзивиломъ Чернымъ въ Клецкъ, въ качествѣ Кальвинскаго проповѣдника, о дѣятельности котораго на пользу кальвинизма мы уже имѣли случай замѣтить выше. Еще тогда онъ держался крайняго направленія; но оно до поры было сдерживаемо его знатымъ патрономъ, хотя въ сочиненіи: «О оправданіи грѣшнаго человѣка предъ Богомъ» уже проглядываютъ антитринитаріанскія выраженія. Въ заключительномъ славословіи: «Богу нашему слава — со Отцемъ и Св. Духомъ» не упоминается о лицѣ І. Христа, на что указывалъ Будному извѣстный защитникъ православія Артемій, учитель Курбскаго. «Не думаю, замѣчаетъ онъ, что вы написали такъ отъ невѣжества» (80), давая понять, что отъ него не ускользнула прикрытая въ этой хитрой фразѣ антитринитаріанская мысль, съ которой Будный не осмѣлился выступить болѣе открыто. Библія изданная Буднымъ въ Несвижѣ 1570—1572 году, опредѣленно и ясно обнаруживаетъ его взгляды. «Знакомые съ бібліею Буднаго, замѣчаетъ Иванъ Игнатіевичъ Малышевскій, отдають справедливость его учености, языкознанію, въ ней обнаруженныхъ, и разсматриваютъ также злонамеренныя искаженія текста бібліи въ смыслѣ антитринитаріанскихъ ученій» (81). Объявивъ полный разрывъ съ кальвинизмомъ въ пользу антитринитаріанства, Будный въ этомъ новомъ положеніи нашелъ вельможнаго покровителя въ лицѣ Яна Кишки, старосты Жмудскаго, потомка старинной литовской фамиліи въ Бѣлорусіи, зятя Константина Констан-

(80) Иванъ Игнатіевичъ Малышевскій «Письмо Нв. Сьеры» въ Трудъ К. Ак. 76 г. Іюнь стр. 534.

(81) Ibid. стр. 509.

тиновича князя Острожскаго. Янъ Кишка, получившій образованіе за границей и склонившійся къ антиринитаріанству, наслѣдовавъ послѣ отца громадныя имѣнія въ нѣмѣнскихъ губерніяхъ Виленской, Ковенской, Минской и другихъ съ 70 мѣстечками и 400 селами, онѣ щадилъ издержекъ для успѣховъ покровительствуемой секты: собиралъ къ себѣ ея учителей, заводилъ новыя общины, основывалъ типографіи. Такія типографіи извѣстны въ Лозкахъ (Виленск. губ. Ошмянск. уѣзда), Любчѣ (Минск. губ. Новогрудск. уѣзда) и въ Заславлѣ (Минск. губ. и уѣзда). Покинувъ кальвинизмъ, Будный сталъ правой рукой Кишки, живя попеременно то въ Заславлѣ, то въ Лозкахъ, и дѣятельно занимаясь пропагандой путемъ литературы. Издаваемые имъ въ этихъ типографіяхъ книги съ антиринитаріанскими вставками и мнѣніями, подготавливали къ переходу въ сектанство не чувствительно, не замѣтно. Такую тенденціозную цѣль имѣло изданіе Новаго Завѣта въ Лозкахъ 1574 года. Будный выдаетъ текстъ его не за новый переводъ, а только за исправленіе стараго, къ которому онъ приступилъ по настоянію своего патрона — Яна Кишки. Полное заглавіе книги читается такъ: „Nowy Testament znnowu przełożony, a na wielu miejscach za pewnemi dowodami od przysod przez Simona Budnego oczyszciony i krótkimi przypiskami po kraiach objaśniony. Przydane też są na końcu tegoż dostateczniejsze przypiski które każdej iakmiarz odmiany przysczudy wskazują“ (82). Въ этихъ объясненіяхъ и припискахъ уже выступаетъ отрицаніе Божества Сына — положеніе Соцініанства, даже въ самомъ текстѣ были допущены, въ видахъ соцініанства нѣкоторыя измѣненія. Этотъ трудъ Буднаго былъ признанъ еретическимъ даже поборникомъ антиринитаріанства Чеховичемъ и онъ издаетъ Новый завѣтъ съ толкованіями въ Раковѣ у Алексѣя Родецкаго 1577 года на польскомъ языкѣ (83). Было бы крайне ошибочно думать,

(82) Bukowski. Dz. Ref. w P. t. I. str. 456. (83) Ibid. str. 456.

что эти книги, издаваемые на польскомъ языкѣ, предлагались только для поляковъ-католиковъ польскій: языкъ былъ всеупотребительнымъ языкомъ литовской интеллигенціи; князь Константинъ Константиновичъ Острожскій предположилъ въ одно время перевести священное писаніе на «Польскую барбарію», какъ на языкъ понятный; слѣдовательно, даже болѣе славянскаго (84). Скарга говоритъ, что даже православное духовенство, для уясненія славянскаго текста, часто обращалось къ польскимъ переводамъ (85). Эта пропаганда слишкомъ печально отзывалась на православныхъ, по свидѣтельству Скарги, изъ 650 православныхъ церквей и 600 дворянскихъ фамилій новогрудскаго воеводства, оторванныхъ протестантствомъ, львиная доля досталась антиринитаріанству. Это очень естественно, если принять во вниманіе обширность владѣній главнаго изъ соцініанскихъ патроновъ Яна Кишки и принципъ протестантства: *cujus regio ejus religio*, заявленный въ конфедеренціи 1573 года (86).

Важную услугу антиринитаріанству въ Литвѣ оказали бѣжавшіе сюда изъ Москвы Θεодосій Косой, Игнатій Вассіанъ и др. осужденные соборомъ 1554 г. Въ Литвѣ Московскіе выходцы нашли болѣе свободы для пропаганды своего ученія и естественно должны были сойтись съ мѣстными сектантами самой литвы, съ которыми они сходились во взглядахъ еще прежде. Первыми прибыли въ Литву Θεодосій Косой и Вассіанъ; проходя чрезъ Псковъ, Торопецъ и Великія Луки, они вездѣ распространяли свое лжеученіе. Приставъ въ какомъ то мѣстѣ подъ названіемъ «Усо-Чортъ», они продолжали свою проповѣдь и многихъ совратили отъ

(84) Сказан. Курбск. II стр. 159.

(85) О единствѣ церкви П. Скарги 1577 г. ч. III гл. 5 истор. библиот. т. VII стр. 486.

(86) Труды Е. дух. Ак. 76 Іюнь стр. 511. *idem* и др.

православной вѣры (87). Незнаніе другаго языка, кромѣ русскаго, по необходимости приковывало ихъ къ Литвѣ, направило ихъ пропаганду на русское—православное ея населеніе. Поселившись въ Витебскѣ, они встрѣтили сначала противудѣйствіе со стороны православныхъ и послѣдніе обратились съ письмомъ къ ученому иноку Отенской новгородской пустыни, Зинновію, прося вразумить ихъ относительно ученія Θεодосія и его чади. Хотя Θεодосій скоро удалился въ глубь Литвы, но община его послѣдователей, которую онъ успѣлъ составить, осталась одна въ Витебскѣ, другая въ Полоцкѣ. Въ послѣднемъ пасторомъ былъ одинъ изъ товарищей Θεодосія по имени Тома, котораго Иванъ Грозный, по взятіи Полоцка, приказалъ утопить въ проруби (88). Преслѣдованіе здѣсь еретиковъ способствовало усиленію полоцкими бѣглецами витебской общины. Московское войско, жегшее православные храмы, вызвало сильное раздраженіе среди Православно-Литовскаго населенія, сдѣлавъ его болѣе податливымъ на внушенія сектантскихъ учителей, имѣвшихъ весьма удобный случай возобновить свою пропаганду, рассказывая о жестокостяхъ московскихъ властей противъ исповѣдниковъ истины, т. е. ихъ учителей и сообщниковъ. Этотъ маневръ внушилъ къ нимъ симпатіи и довѣріе, располагалъ затѣмъ въ пользу ихъ ученія. Витебская община настолько усилилась, что 1564 года построила въ Нижнемъ городѣ молитвенный домъ и имѣла организованное устройство; во главѣ ея стоялъ Андрей, называвшійся въ православіи Козьмою (89). Θεодосій, между тѣмъ, дѣйствовавшій въ это время въ литвѣ, приобрѣталъ послѣдователей даже среди русскаго православнаго духовенства. Вліяніе его было такъ велико, что Зинновій

(87) Труды Е. дух. Ак. 76 т. Іюнь 518 стр. Истор. Русской церкви. Макарія т. IX стр. 326.

(88) Истор. рус. церкви т. IX стр. 327.

(89) Исторія Рус. церкви. Макарія т. IX 327 стр.

выражался о немъ: „попстипѣ, какъ Магомсть развратилъ своимъ ученіемъ Востокъ, Лютеръ Западъ, такъ Θεодосій Литву“. Θεодосій и Игнатій перенесши свою дѣятельность, около 1575 года, на Волинь — этотъ центръ южно-русской культуры, нашли въ ней радушный пріемъ. Игнатій нашель здѣсь пріютъ и покровительство въ домѣ знаменитаго пана Кадьяна Чаплича — Шпановскаго, потомка старинной южно-русской фамиліи, владѣвшей на Волини громадными имѣніями (90), а Θεодосій Косой жилъ у какого-то другаго волинскаго пана. Изъ переписки Курбскаго видно, что Чапличъ сильно склонялся въ пользу антитринитарианскихъ мнѣній, отвергая церковныя преданія и произвольно толкуя мѣста священнаго писанія, будучи „отъ мутныхъ источникъ напоенъ и отъ истиннаго самочинника“, какъ называлъ Курбскій Игнатія (91). На пирахъ у волинскихъ пановъ Чапличъ любилъ заводить вольнодумныя бесѣды и споры, съ кощунствомъ отзываться о догматахъ и христіанскихъ святыняхъ, „на церковь Бога живаго хуленія рыгати“ (92). Подобныя сужденія о истинахъ вѣры велись „за кубки полными мальвазіи“ (93). Встрѣчаясь съ кн. Курбскимъ, Чапличъ вступалъ съ нимъ въ жаркіе споры по религіознымъ вопросамъ. Но подобныя споры не вели ни къ какимъ другимъ результатамъ, кромѣ личнаго раздраженія, такъ какъ оба противника пользовались различными аргументаціями не убѣдительными другъ для друга: Курбскій въ подтвержденіе своихъ мнѣній ссылался преимущественно на авторитетъ отцевъ церкви или постановленія Соборовъ. Чапличъ же, отвергая церковныя преданія, опирался въ своихъ преніяхъ единственно на слова священнаго писанія

(90) Съ Кадьяна Чаплича начинается дѣлный рядъ антитринитаріевъ этой фамиліи, создавшей даже видный центръ секты въ своемъ имѣніи Киселинѣ, Владиміръ-волинскаго уѣзда.)

(91) Сказанія князя Курбскаго т. I стр. 184 Спб. 1833 г.

(92) Ibid стр. 187.

(93) Ididem.

или же на свидѣтельства «инославныхъ» т. е. антитринитаріанскихъ учителей. Въ своихъ письмахъ Курбскій слишкомъ остороженъ, чтобы не дать возможности Чапличу «нѣкое вытягнути писаніе и дати пану Игнатію на руганіе церкви Божіей. Того у насъ не обрящеші: бо сохранимся, по Господню словеси, повергати святая псамъ и сыпати бисеры честные и свѣтовидные, Богомъ украшенные». (94). Подобныя насмѣшки и злоупотребленія еретиковъ сильно смущали православныхъ, «софистицкія» ихъ доказательства порождали сомнѣнія и подрывали вѣру и потому православные считали за лучшее избѣгать подобныхъ преній.

Кромѣ Игнатія и Θεодосія мы встрѣчаемъ на Волины еще одного выдающагося проповѣдника антитринитаріанства, о которомъ упоминаетъ въ своихъ письмахъ тотъ же Курбскій. Это былъ Мотовило, служившій при дворѣ князя Константина Константиновича Острожскаго, услугами котораго, какъ писателя, пользовался этотъ послѣдній для борьбы съ латинствомъ. Такъ, когда въ 1577 году іезуитъ Петръ Скарга издалъ посвященную князю Острожскому книгу: «О единствѣ церкви Божіей подъ единымъ пастыремъ и о греческомъ отступленіи отъ этого единства» (95), въ которомъ излагался проектъ уніи, то Мотовило, по желанію князя, написалъ ея опроверженіе. Острожскій одобрилъ это

(94) Сказаніе Курбскаго т. II стр. 187.

(95) Полное заглавіе сочиненія Скарги читается такъ: „O jedności kościoła Bożego pod iednym pasterzem y o Greckim od tey jedności odstąpieniu. Z przestrogą y upominaniem do narodow Ruskich, przy Grekach stojących: Krecz krótka, trzy części rozdzielona, teraz przez księdza Piotra Skargę, zebrania Pana Jezusowego wydana, „Prosze, Oycze aby byli jedno, iako y my iedno iestemy“ (Joan. 17). W Wilnie z drnkarni iego xiążeczky miłości pana Mikołaja Chrysztopha Radziwiła, marszałka wielkiego xięstwa Litewskiego etc. Roku 1577. Oswiconemu panu, a panu Konstantemu, książeciu Ostrożskiemu, wojewodzie Kijowskiemu, etc., panu mnie miłostiwemu łaski Bożey etc. (См. въ Рус. Исторической библиотекѣ т. VII стр. 223—4. Спб. 1882 года.)

сочиненіе, и, какъ лучший подарокъ, послалъ экземпляръ его А. М. Курбскому: Последний пришелъ въ сильное негодованіе: «Я не знаю, отвѣчалъ онъ князю, откуда пришла вашему величеству мысль, прислать мнѣ въ подарокъ книгу, написанную сыномъ діавола, явнымъ врагомъ Христа, вѣрнѣе сказать помощникомъ и прямымъ служителемъ антихриста! О бѣда, достойная плача! О горе, злѣйшее всякаго другаго!»

Въ такую дерзость и глупость впали вожди христіанскіе, что не только не стыдятся держать и кормить въ своихъ домахъ этихъ ядовитыхъ драконовъ, но берутъ ихъ въ защитники и помощники себѣ, и что еще удивительнѣе, этимъ духовнымъ бѣсамъ поручаютъ охранять церковь Божію и велятъ имъ писать книги противъ полувѣрныхъ латинянъ.... Кто слышалъ, кто видѣлъ отъ вѣка, чтобы волка поставлять стражемъ овецъ и ядовитаго аспіда дѣлать опекуномъ дѣтей? А тутъ дѣлается нѣчто еще болѣе удивительное и тысячу разъ худшее: ставятъ защитниками православной церкви учениковъ Павла Самосатскаго и Фотина—еретиковъ, давно проклятыхъ и поправныхъ. (96). Эта близость южно-русскаго дворянства къ еретикамъ, эти симпатіи и уваженіе, вызываемое ихъ умственнымъ превосходствомъ, легко способствовало усвоенію ихъ взглядовъ. Дѣйствительно, какъ замѣчаетъ Курбскій, въ его время «Мало не вся Волянь заразилася и неисцѣльнѣе болить, скверными догматы подущаема» (97). Это то и страшитъ Курбскаго, вызываетъ такое раздраженіе по отношенію къ его лучшему другу князю Острожскому. Соцініане действительно пользовались симпатіями князя преимущественно предъ другими протестантами. Ему нравилась та высота умственнаго уровня, на которой стояла эта секта,—ея школы, типографіи и хорошіе проповѣдники. Въ этомъ отношеніи Острожскій указывалъ на Соцініанъ, какъ на образецъ достойный подражанія

даже для православнаго духовенства (98). Но при всемъ томъ Острожскій не могъ раздѣлять основныхъ соцініанскихъ положеній, которые рѣзко противурѣчили его православнымъ убѣжденіямъ.

Но что же это была за доктрина, охватившая всю Литву и Польшу? Въ чемъ состояла сущность антитринитаріанскаго вѣроученія причинившаго столько вреда юго-западной православной церкви и о которомъ Курбскій отзывается съ особеннымъ раздраженіемъ и страхомъ?! Мы уже упомянули, что основное положеніе антитринитаріанства состояло въ отрицаніи Троичности и Божества Сына, но такое упоминаніе слишкомъ общо и неопредѣленно. Считаемо не лишнимъ остановиться на этомъ ученіи, рассмотреть его болѣе частные пункты, тѣмъ болѣе, что намъ придется еще встрѣтиться съ полемикой, направленной къ ихъ опроверженію. Литовско-Польское антитринитаріанство представляло два главныхъ направленія: чистыхъ антитринитаріевъ или унитаріевъ т. е. единопобожниковъ и крайнихъ или полужидовствующихъ. Къ первымъ принадлежали преимущественно польскіе антитринитаріи, къ партіи послѣднихъ — литовско-русскіе. Этимъ то чистымъ антитринитаріямъ или унитаріямъ, по преимуществу, было усвоено имя соцініанъ, потому что у нихъ развилось раціоналистическое ученіе Лелія и Фавста Соціповъ. Особенность ученія чистыхъ антитринитаріевъ, которою они отличались отъ другихъ фракцій секты, состояла въ слѣдующихъ главнѣйшихъ чертахъ. Одинъ Богъ Отецъ Господа Іисуса Христа, — Богъ Израилевъ. Іисусъ Христосъ — это обыкновенный человѣкъ, получившій начало бытія съ момента рожденія отъ Дѣвы Маріи, хотя и зачатый по наитію Св. Духа. Но такъ какъ І. Христосъ принесть съ неба людямъ волю Божію, запечатлѣвъ истинность ея Своею почти божественною праведностію, чудесами и самою смертію, то воскрешенный Богомъ, онъ полу-

(98) Акты Зап. Рос. т. IV. № 93. Письмо Ипатія Поцѣя къ князю Острожскому.

чилъ божескую власть на небѣхъ и на землѣ, сталъ Сыномъ Божиимъ и Богомъ на вѣки, Которому по праву принадлежитъ божеское поклоненіе и почитаніе. Духъ Святый не есть личность, а только сила Божія. Всѣ остальные христіанскіе догматы о лицѣ Иисуса Христа какъ то: догматъ о божеской природѣ, о предвѣчномъ существованіи, о Его участіи въ твореніи міра, о таинствѣ воплощенія и проч. были отрицаемы соцініанами. Точно также они отрицали всякое значеніе искупительной жертвы принесенной Христомъ за грѣхи людей, утверждая, что подобное вѣрованіе является заблужденіемъ и при томъ вреднымъ, такъ какъ оно отнимаетъ у человѣка побужденіе къ нравственному самосовершенствованію и служитъ нѣкотораго рода потворствомъ грѣху. Миссія Христа, тождественная почти съ миссіями пророковъ ветхозавѣтныхъ, состояла въ томъ, что Онъ былъ посредникомъ между Богомъ и людьми въ заключеніи новаго завѣта и объявилъ людямъ путь ко спасенію въ исполненіи воли Божіей.

О человѣкѣ Соцініане учили, что онъ созданъ смертнымъ, но вѣруя во Христа и исполняя волю Божію, онъ становится участникомъ бессмертной жизни въ будущемъ вѣкѣ, когда всѣ вѣрные будутъ жить на небѣхъ въ качествѣ сыновъ Божіихъ. Одаренный свободою волей, человѣкъ не лишился ея и послѣ грѣхопаденія, значеніе котораго соцініане совсѣмъ отвергали, не распространяя нравственной порчи вслѣдствіе первороднаго грѣха на послѣдующія поколѣнія. Какъ протестанты всѣхъ фракцій, Соцініане тоже отвергали: священное преданіе, призваніе святыхъ, почитаніе иконъ, вообще всю внѣшнюю церковную обрядность и, наконецъ, всѣ таинства. Правда, они совершали причащеніе, или такъ называемую «вечерю Господню», усвоивъ впрочемъ ему значеніе простаго религіознаго обряда, который служитъ напоминаніемъ смерти Христовой, не признавая въ немъ никакой духовной силы и значенія. Такое же значеніе внѣшняго обряда они усвоили и

крещенію, съ особенною силою вооружаясь противъ вѣрованія церкви, что въ крещеніи совершается внутреннее возрожденіе челоѣка. Крещеніе есть только виѣшній, видимый знакъ, посредствомъ котораго челоѣкъ сознательно заявляетъ о своей вѣрѣ въ Бога, потому оно можетъ совершаться только надъ взрослыми, такъ какъ сознаніе и самая вѣра не возможны со стороны ребенка, неумѣющаго отличить правой руки отъ лѣвой.

Въ своемъ ученіи о церкви соцініане, хотя и признавали начальствующихъ: сеньоровъ, пресвитеровъ и даже епископовъ, но не соединяли съ этими должностями никакого іерархическаго значенія, а одно дисциплинарное: заботиться о порядкѣ церковномъ и служить нуждамъ церкви, особенно нуждамъ бѣдныхъ. Право учительства имѣеть всякій, способный къ этому и отличающійся чистотою нравственной жизни. Соцініанская мораль представляетъ требованія обще-христіанской нравственности, основанной на Евангельскихъ заповѣдяхъ и Монсеевомъ десятословіи. Особенности ея составляютъ предписанія относительно празднованія седмаго дня и вопросы о пользованіи властію и употребленіи оружія. Христосъ не установилъ замѣны субботняго дня днемъ воскреснымъ, апостолы точно также праздновали вмѣстѣ съ воскреснымъ и день субботный; но такъ какъ и воскресный день уже праздновался съ древнихъ временъ христіанства, то каждому должно предоставлять въ этомъ отношеніи полную свободу. По вопросу о правѣ пользованія властію соцініане, какъ бы въ видѣ уступки, допускали, что истиннымъ христіанамъ не предосудительно нести правительственныя обязанности, такъ какъ всякая власть отъ Бога, лишь бы только онѣ не были противны законамъ и заповѣдямъ Христовымъ. Но за то соцініане энергично возставали противъ права пользованія оружіемъ, разумѣя подъ этимъ веденіе войны и право смертной казни, какъ противорѣчащихъ духу христіанской любви и братской снисходительности къ проступкамъ ближнихъ. Христосъ, указывали они, отка-

зался произнести смертный приговоръ надъ явной блудницей. Предавая казни преступника, который все таки сотворенъ по образу Божію, власти тѣмъ самимъ какъ бы посягаютъ на этотъ образъ. Смертная казнь, утверждали они наконецъ, есть въ сущности ни что иное, какъ видъ мести замаскированный благовидной формой, а между тѣмъ Евангеліе предписываетъ христіанину скорѣе перенести отъ врага новую обиду, чѣмъ прибѣгать къ возмездію, хотя бы и обставленному извѣстными юридическими формальностями.

Полужидовствующие въ сущности своего ученія не отличались отъ чистыхъ антиринитаріевъ, но имѣли и свои особые, крайнія мнѣнія. Такими мнѣніями, противопоставившими ихъ партіи чистыхъ антиринитаріевъ были: мнѣніе „de non invocando Christo“ т. е. о томъ, что Христу не должно воздавать божескаго поклоненія, ни призывать Его въ молитвахъ, потому что Онъ хотя и возвеличился до божеской чести, но не есть однако истинный Богъ, какимъ является только одинъ Богъ Израилевъ. Отличительною чертою партіи полужидовствующихъ было при томъ хилиастическое вѣрованіе, по которому, за обновленіемъ міра, должно наступить чувственное, исполненное силы и величія, земное тысячелѣтнее царство Христа, подобное мессіанскому царству Іудеевъ, которые также должны войти въ это царство и соединиться съ христіанами. Наконецъ, партія крайнихъ отличалась отъ чистыхъ антиринитаріевъ совершенно противоположнымъ взглядомъ на право власти и употребленіе оружія. Ссылаясь на ветхозавѣтные представленія о Богѣ крѣпкомъ, царѣ и судьи міра, имѣющемъ возвеличить свое царство и сокрушить враговъ его, они допускали смертную казнь и доказывали даже ея необходимость.

Очевидно, что первые основывались больше на евангельскихъ принципахъ, послѣдніе т. е. полужидовствующие ставили выше ихъ принципы ветхозавѣтные склоняясь въ понятіяхъ о Богѣ къ представленію грознаго,

карающаго Іеговы. Къ этой послѣдней партіи применили и московскіе бѣглецы Осодосій Косой и Игнатій. Но сходясь съ другими антиринитаріями во всемъ остальномъ, они развили до крайности понятіе о власти, отрицая всякую духовную и мірскую власть, говоря, что не нужно ни царей, ни начальства гражданскаго, ни военнаго, ни самой войны, ни господъ, ни рабовъ, ни податей: все это не совмѣстимо съ христіанствомъ, гдѣ должны господствовать любовь и братство. Не нужно, заключали они, почитать и родителей; ибо одинъ у всѣхъ отецъ—Богъ.

Такое ученіе въ этомъ крайнемъ его развитіи совпадало съ духомъ времени, ставя на законную почву его полное своеволие и самоуправство, и потому не могло не найти себѣ послѣдователей среди свосвольнаго дворянства. Нельзя впрочемъ отрицать и свѣтлыхъ сторонъ социніанства, рѣзко выдѣлявшихся на темномъ фонѣ окружающей среды. Это было то гуманное отношеніе къ человѣку въ духѣ Евангельской любви и забота объ образованіи, которыя не могли не найти сочувствія среди лучшихъ людей вѣка. Въ этомъ заключалась его сила, его распространенность. Но тѣмъ не менѣе эти добрыя черты, служа приманкою, яко на удѣ рыбамъ рыболовъ полагаетъ (99), втягивали въ свою среду, приводили къ испроверженію церковнаго строя и всего христіанства. Вотъ почему всякое сношеніе съ социніанами представлялось А. М. Курбскому величайшимъ ослѣпленіемъ и безуміемъ, вызывало желчное осужденіе... Но была еще одна страшная и чуждая для православія сила, вызванная реакціей католическаго запада протестантству, грозившая стереть основаніе православной западно-русской церкви своей неустанной хитрой политикой. Эта сила были Іезуиты, къ которымъ мы и переходимъ.

(Продолженіе впереди).

БИБЛІОГРАФІЯ. **Богогласникъ, или собраніе набожныхъ пѣснопѣній.**

Изданіе Холмскаго православнаго свято-Богородицкаго братства. Въ типографіи Кіевопечерской лавры. 1884 года.

Русскому народу Холщины и Подлясья, кромѣ пѣснопѣній, употребляемыхъ при церковномъ богослуженіи, съ давнихъ временъ извѣстны многія благочестивыя пѣсни на важнѣйшіе церковные праздники и въ честь наиболѣе чтимыхъ святыхъ. Эти пѣсни стали составляться и распространяться въ юго-западной Россіи и въ Холмскомъ краѣ еще въ то время, когда униї не было. Во времена униї народъ охотно распѣвалъ эти пѣсни. Иноки-базиліане Почаевскаго монастыря свидѣтельствуютъ, что многія въ честь Всемогущаго Бога, Пречистой Богоматери и святыхъ Его Угодниковъ, отъ различныхъ стихотворцевъ и пѣснопѣвцевъ ископиченныя, въ міръ изыдоша пѣсни. (Богогласникъ 1825 года см. предисловіе). Но одиѣ изъ пѣсней были неудачно составлены; другія не были положены на ноты, а иныя повреждены при перепискѣ. Посему монахи Почаевскаго базиліанскаго монастыря пересмотрѣли и исправили уже существовавшія пѣсни, составили новыя, привели тѣ и другія въ порядокъ и напечатали книгу подъ заглавіемъ «Богогласникъ»; пѣсни благоговѣйныя, праздникомъ Господскимъ, Богородичнымъ и нарочитыхъ святыхъ, чрезъ весь годъ приключающіяся, къ симъ же нѣкоторымъ чудотворнымъ иконамъ служація, также различные покаянныя и умилительныя содержащъ. Собранъ, по силѣ исправленъ, четырьмя части опредѣленъ, типомъ и чертами мусикійскими напечатанъ и изображенъ. Въ святой чудотворнѣй Лаврѣ Почаевской, тицаніемъ иноковъ св. Василя Великаго. Лѣта отъ Р. Христова 1825.

Напечатанный въ Почаевѣ въ 1825 году Богогласникъ, а также и богогласники другихъ изданій, распространились въ разныхъ мѣстахъ, гдѣ въ то время была унія, а именно: въ юго-западной и сѣверо-западной Россіи, въ Холмщинѣ и на Подлясѣ, и между униатами въ Галиціи. Не смотря на воссоединеніе съ православною церковію, бывшіе униаты въ Имперіи не забывали о богогласникѣ, и изъ всего содержанія его особенно сохранили въ памяти даже до настоящаго времени пѣсни на Рождество Христово, подъ именемъ колядъ. Но особенно въ большомъ употребленіи были богогласники въ Холмской и Галицкой Руси, гдѣ еще продолжала существовать унія. Русскіе дѣятели въ Галиціи, признавая важное значеніе богогласника для народа, издавали таковой неоднократно, и притомъ въ сокращенномъ видѣ, напр.: съ опущеніемъ нѣкоторыхъ пѣсней, написанныхъ на латинскомъ языкѣ. Галицкіе богогласники издавались большею частію подъ названіемъ «сборниковъ набожныхъ пѣсней». Эти сборники, по близости Галиціи къ здѣшнему краю, разошлись и между русскимъ населеніемъ Холмщины и Подлясѣ. Русскій народъ здѣшняго края любитъ и потому поетъ эти набожныя пѣсни, написанныя простымъ языкомъ и заключающія въ себѣ высокія мысли, благочестивыя чувствованія и историческія указанія.

Но въ настоящее время достать Почаевскій богогласникъ невозможно, а галицкіе сборники, какъ заграничныя изданія, весьма трудно. Посему Холмское Братство, желая доставить русскому народу Привислянскаго края возможность услаждать и назидать себя набожными пѣснями, согласными съ ученіемъ св. православной церкви и пріятными народу по ихъ содержанію и напѣву, нашло необходимымъ издать въ свѣтъ краткій сборникъ набожныхъ пѣсней для благочестиваго народнаго употребленія. Братство желаетъ, чтобы эти пѣсни укрѣпляли въру здѣшняго русскаго православнаго христіанина, возводили душу его къ міру горнему, боже-

ственному, напоминали ему о Богѣ и о вѣчномъ спасеніи души. Братство желаетъ, чтобы самый языкъ этихъ пѣсней, привязывалъ здѣшняго православнаго человѣка къ родному ему 80-ти миллионному народу русскому и напоминалъ ему о его племенномъ родствѣ съ коренымъ русскимъ населеніемъ Волини, Подоліи, Украины и Галиціи.

— Дай Богъ, чтобы эти добрыя пожеланія братства осуществились и чѣмъ скорѣе—тѣмъ лучше! Спасибо братству за его трудъ и живое пониманіе духовныхъ нуждъ народа на всемъ пространствѣ западно-русскаго края отъ Мозыря до Карпатъ. Пѣсни эти, не смотря на то, что стояли до сего времени внѣ опѣки, не забыты нашимъ народомъ, но безъ печатнаго текста, хранимыя устной передачей, нерѣдко терпѣли порчу отъ невѣжества, а иногда забывались. Последнее особенно достойно сожалѣнія, ибо оно отразилось не хорошо въ нравственной жизни народа; не отсюда ли отчасти штинда и нѣкоторый индеферентизмъ въ народѣ, обнаруживающійся по мѣстамъ. Вновь издаанный Богогласникъ долженъ напомнить дорогую старину и восполнить ту сердечную скуку, которая по временамъ чувствуется въ душѣ нашего простонародья отъ забытія и незнанія пабожныхъ пѣсень. (Изъ Лит. Епарх. Вѣд.). К.



ЛѢТОПИСЬ ТЕКУЩИХЪ СОВЫТІЙ.

Тысячелѣтіе перевода Священнаго Писанія на Славянскій языкъ.—26 октября 1884 года славянскіе первоучители Кириллъ и Меодій окончили свой великій трудъ—переводъ на славянскій языкъ священнаго писанія, положивъ этимъ граеугольный камень для культурной жизни славянскаго народа. Сегодня тысячелѣтняя годовщина этого великаго дня для всѣхъ славянъ. Многое въ жизни славянъ будетъ забыто, но этотъ день—никогда, и чѣмъ выше будетъ культурная жизнь славянскаго народа, тѣмъ болѣе будутъ чтить славяно

26 октября, тотъ день, когда были поставлены первая смена ихъ культуры, ихъ умственного развитія, а въ связи съ нимъ развитія гражданского и политическаго.

Много думъ наводитъ этотъ день. Достаточно вспомнить, что славянскіе первоучители писали языкомъ, понятнымъ всемъ славянамъ, а съ тѣхъ поръ появилась племенная рознь, появились отдѣльныя нарѣчія, ведущія между собою борьбу изъ за господства, появилась ненависть между братьями.... Будетъ ли время, когда снова все славяне будутъ понимать другъ друга, говоря однимъ, всемъ понятнымъ общеславянскимъ языкомъ? Будетъ ли время, когда водворится полный миръ въ славянскомъ мірѣ?

Кто вѣрить въ торжество свѣта надъ тьмой, истины надъ заблужденіемъ, тотъ, полагаемъ, не можетъ не вѣрить, что нѣкогда все славяне единодушно и братски будутъ праздновать великій день 26 октября, представляя собою одну великую семью, находящую полное единеніе въ общемъ языкѣ. Прекрасно замѣчаетъ по этому поводу «новый Проломъ»: «Дѣло, торжествующее тысячелѣтнюю годовщину своей жизненности, не уничтоженное ни огнемъ, ни мечемъ татаръ, турокъ, мадьяръ и проч., дѣло, счастливо пережившее и іезуитскія драгонады, спокойно вступило въ новое тысячелѣтіе, внушая вѣрнымъ сынамъ славы надежду на лучшую будущность и говоря всемъ: горѣ имѣйте сердца». (Кіевлянинъ).

— Собраніе православнаго Палестинскаго общества.—Въ квартирѣ г. Оберъ-Прокурора Св. Синода, въ Петербургѣ, въ четвертъ 18 октября, состоялось общее собраніе Православнаго Палестинскаго Общества, подъ предѣлательствомъ великаго князя Сергія Александровича. Собраніе почтили своимъ присутствіемъ многія высокія лица. Изъ отчета, прочитаннаго секретаремъ общества, М. Н. Степановымъ, видно, что нѣ общество состоитъ въ настоящее время 576 членовъ. Денежныя средства общества увеличились съ 1 мая текущаго года на 31,248 р. 33 к. Всего въ приходѣ съ основанія общества 202,880 р. 27 к. На лицо къ 16 октября 94,569 р. и неприкосновенный капиталъ достигъ, кроме того, 81,000 р.

Интересенъ былъ докладъ, прочитанный А. В. Елисѣевымъ о путешествіи въ Палестину.

— Освященіе православнаго Каѳедральнаго собора въ Ригѣ.—(Телеграмма «Правительственной Вѣстника»). 28-го октября, высокопреосвященный митрополитъ кievскій и галицкій Платонъ, совместно съ епископомъ митавскимъ Донатомъ и ковенскимъ епископомъ Сергіемъ, соборне съ прочимъ духовенствомъ, освятилъ соборный храмъ Рождества Христа Спасителя въ Ригѣ. При освященіи присутствовали оберъ-прокуроръ свѣтѣйшаго синода и весьма многія высокопоставленныя особы, прибывшія изъ Петербурга разделить радостное для всѣхъ православныхъ торжество церкви, а равно представители военнаго и гражданскаго управленія и сословія края. Встрѣча высокопреосвященнаго Платона, прибывшаго наканунѣ, отличалась необыкновенною сердечностью со стороны православнаго населенія, стекшагося со всѣхъ мѣстъ, чтобы видѣть и снова слышать слово изъ устъ незабвеннаго архипастыря. Безчисленныя массы народа наполнили храмъ въ день его освященія. Торжество началось крестнымъ ходомъ изъ собора въ Александро-Невскую церковь за святыми мощами. Войска были расположены шпалерами отъ собора до этой церкви. Митрополитъ, принявъ святые мощи на свою главу, совершилъ обхожденіе всего собора. Звонъ колоколовъ, исполненный военною музыкою гимнь «Коль славенъ», стройное пѣніе пѣвчихъ, народъ, благоговѣнно взиравшій на торжество,—все это представляло зрѣлище, производившее невыразимое впечатлѣніе. Затѣмъ, было совершено по чину освященіе храма и возглаголено многолѣтіе: Государю Императору и всему Царствующему Дому, свѣтѣйшему синоду; вѣчная память Государю Императору Александру Николаевичу и многолѣтіе всѣмъ, способствовавшимъ построенію храма, и всѣмъ православнымъ христіанамъ. По окончаніи литургіи, высокопреосвященнымъ Платономъ было произнесено глубоко-прочувствованное сердечное слово къ его бывшей паствѣ. По окончаніи богослуженія, высокопреосвященный митрополитъ благословилъ всѣхъ присутствовавшихъ иконою Божіей Матери и сказалъ нѣсколько задушевныхъ словъ, вызвавшихъ слезы на глазахъ молящихся. По окончаніи цер-

ковнаго торжества, митрополитъ Платонъ и все прибывшее къ торжеству духовенство и высокопоставленныя особы были приглашены въ зданіе русскаго обществннаго собранія «Улей» — къ обѣду отъ русскихъ рижанъ, въ честь торжества, на который собралось до 300 человекъ. За обѣдомъ былъ провозглашенъ тостъ за Государя Императора, вызвавшій одушевленный восторгъ, причемъ былъ исполненъ народный гимнъ. Затѣмъ слѣдовалъ тостъ за Государыню Императрицу и Наслѣдника Престола, восторженно принятый присутствующими. Тостъ за высокопреосвященнаго Платона послужилъ новымъ поводомъ къ выраженію глубочайшей любви къ маститому архимастырю, который, въ отвѣтъ на это, еще разъ обратился къ присутствовавшимъ съ словами любви и примиренія. Послѣдующіе тосты были за преосвященныхъ Доната и Сергія, оберъ-прокурора святѣйшаго синода Цобѣдоносцева, командующаго войсками военного округа генерала Никитина и почетныхъ гостей, за принимавшихъ участіе въ построеніи собора, за прибалтійское братство и председателя оного Галкина-Враскаго, за процвѣтаніе русскихъ училищъ и почетныя учебнаго округа Капустина, и за здоровье всѣхъ, вспомиравшихъ о сегодняшнемъ торжествѣ и почтившихъ его пріѣзженными письмами и телеграммами. Русское общество и всѣ русскія общественныя и частныя зданія днемъ были украшены флагами, а вечеромъ блистательно иллюминированы.

— Годичное Собраніе Членовъ Общества любителей духовнаго просвѣщенія. — 28 Октября въ Москвѣ въ залѣ Епархіальной Библіотеки, въ Высокопетровскомъ монастырѣ, происходило годичное собраніе членовъ Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія. Къ началу засѣданія собранія, въ 7 часовъ вечера, прибылъ высокопреосвященный Іоаннъ митрополитъ Московскій. Засѣданіе началось молитвой, послѣ которой секретаремъ Общества, священникомъ Н. А. Кенесевымъ, прочитанъ былъ годичный отчетъ о дѣятельности Общества. Затѣмъ протоіереемъ П. А. Смирновымъ прочитана была статья подъ заглавіемъ: «Прошедшее въ церковно-приходской школѣ на Западѣ въ виду будущаго нашей», въ которой онъ наглядно, на основаніи историческихъ фактовъ, изложилъ

программу, которой должно держаться наше православное духовенство при воспитаніи православнаго юношества въ имѣющихъ вновь открыться церковно-приходскихъ школахъ. Наши пастыри церкви должны, по мысли отца протоіерея, поставить въ этихъ школахъ дѣло такъ, чтобы церковно-приходская школа была дочерью Церкви, какою она должна быть у всѣхъ христіанскихъ народовъ по заповѣди Спасителя, но какою она не была ни у католиковъ, ни у протестантовъ. Кромѣ владыки митрополита, собраніе почтили своимъ присутствіемъ преосвященные Алексій епископъ Дмитровскій и Іаковъ бывшій епископъ Муромскій, нинѣ настоятель Донскаго монастыря, князь Н. П. Мещерскій, настоятели многихъ московскихъ монастырей и приходскихъ храмовъ; а также многіе изъ членовъ Общества. Засѣданіе собранія окончилось пѣніемъ молитвы *Достойно есть*.

— Православный монастырь на Востоке. — Число русскихъ православныхъ монастырей увеличивается. Въ семи верстахъ отъ Іерусалима находится мѣстность, извѣстная по евангельскому повѣствованію подъ именемъ «Горнія». Это мѣсто, гдѣ была встрѣча Пресв. Маріи съ праведною Елисаветою въ домѣ Захаріи; оно приобрѣтено недавно однимъ русскимъ монахомъ, проживающимъ въ Іерусалимѣ, въ полную собственность и тамъ устрояется въ настоящее время Русская православная женская обитель. Собралось уже нѣсколько монахинь и настоятельницею новой обители монахинею, Леонидою собираются пожертвованія на благоустройство обители близъ св. г. Контингентъ монашествующихъ, какъ сообщаютъ *Погому Врем*, образовался частію изъ состава сестеръ нашихъ женскихъ монастырей, частію изъ православныхъ поклонницъ Востока.

— О распространеніи христіанства между языческими племенами. — На далекой восточно-Азіатской окраинѣ, газета *Новости* сообщаетъ слѣдующія свѣдѣнія: До сихъ поръ распространеніе христіанства между Гольдами, Гилягами, Тунгусами, Якутами, Ороченами, Чукчами, Коряками и Самогирцами шло весьма медленно. Причиной этого являлось отчасти то обстоятельство что нашими миссіонерами обращалось вниманіе главнымъ образомъ на умноженіе количества крещаемыхъ, а не на поддержаніе и упроченіе христіанской религіи въ по-

вообращенныхъ язычникахъ. Только въ послѣднее время миссія, находящаяся подъ руководствомъ преосвященнаго епископа камчатскаго Мартиніана, сосредоточила главную свою дѣятельность на переводахъ Священнаго Писанія на инородческіе языки и на расширеніе миссіонерскихъ школъ для малолѣтнихъ язычниковъ. Такъ въ настоящее время уже закончены переводомъ на корейскій языкъ Св. Евангеліе отъ Матѳея, Марка и Луки, а также литургія; на гольдскій—Евангеліе отъ Матѳея и составлены гольдская азбука и русско-гольдскій словарь. Эти переводы отправлены въ совѣтъ Православнаго Миссіонерскаго Общества съ ходатайствомъ объ отпечатаніи. Что касается миссіонерскихъ училищъ, то ихъ теперь насчитывается девять, въ которыхъ обучаются около 200 инородческихъ мальчиковъ. Къ сожалѣнію эти училища, за скудостью денежныхъ средствъ, не всегда располагаютъ хорошимъ контингентомъ учителей и учебными пособиями. Совѣтомъ Православнаго Миссіонерскаго Общества отпущается на полное содержаніе каждаго ученика ежегодно по 25 рублей. Такъ какъ замѣчено что родители-язычники очень охотно отдають своихъ дѣтей въ миссіонерскія школы, то-есть предположеніе въ непродолжительномъ времени открыть еще нѣсколько подобныхъ школъ, преимущественно по нижнему теченію рѣки Амура. Особенно успѣшно христіанство распространяется среди корейскаго населенія.

— Ревизіи духовно-учебныхъ заведеній.—Св. Синодъ въ текущемъ году назначилъ черезъ членовъ духовно-учебнаго комитета ревизію духовно-учебныхъ заведеній шести губерній, а именно: Архангельской, Астраханской, Вологодской, Казанской, Кішиневской и Полтавской.

— О невмѣшательствѣ католическихъ Епископовъ въ распоряженія свѣтскихъ властей.—Въ «Кіевлянинѣ» напечатано: «Мѣсяца два тому назадъ нѣкоторыя газеты приводили фактъ, что одинъ изъ католическихъ епархіальныхъ начальниковъ предложилъ подвѣдомственному ему духовенству о всякихъ со стороны административныхъ властей требованіяхъ, касающихся церковныхъ дѣлъ, предварительно доносить ему и ожидать его распоряженія. Въ настоящее время обстоятельство это уже вполне разъяснено, и Высочайше повѣ-

лѣно выяснитъ римско-католическимъ епископамъ, что по смыслу 44 ст. устава иностранныхъ исповѣданій римско-католическому епархіальному начальнику принадлежитъ право надзора только за духовными учрежденіями и за поведеніемъ духовенства, но отнюдь не право вмѣшательства въ распоряженія свѣтской власти, предписанія коей должны быть въ точности исполняемы всеми безъ различія. О таковой Высочайшей волѣ увѣдомлены все римско-католическіе епископы для руководства». Г.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1885 ГОДЪ
на издаваемые при с.-петербургской дух. академіи

«ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ»

И

ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ.

(съ толкованіями на Ветхій Заветъ).

«Церковный Вѣстникъ» съ 1-го января будущаго 1885 г. имѣетъ вступить въ одиннадцатый годъ существованія. Десять лѣтъ—достаточный періодъ времени для уясненія характера, направленія и цѣлей изданія. Въ официальной своей части «Церковный Вѣстникъ» есть officialный органъ Св. Синода и состоящихъ при немъ центральныхъ учреждений, въ неофициальной же части онъ есть органъ с.-петербургской духовной академіи. Высшее церковное правительство, избравъ officialную часть академической церковной газеты своимъ officialнымъ органомъ для помѣщенія въ ней своихъ распоряженій и Высочайшихъ повелѣній по духовному вѣдомству и чрезъ то удостоивъ академическую корпорацію высокой степени своего довѣрія, не лишило въ то же время послѣднюю возможности имѣть въ собственномъ смыслѣ неофициальную часть, въ которой бы академическая корпорація свободно выражала свои сужденія по церковнымъ вопросамъ, сообщала полезныя для духовенства свѣдѣнія, а вмѣстѣ съ тѣмъ давала бы возможность и духовенству высказывать свои нужды и желанія, и такимъ образомъ существовать бы взаимный обмѣнъ мыслей ме-

жду людьми духовной науки и деятелями церковной жизни. Высоко цѣня такія истинно-пастырскія, въ духѣ древней церкви, отношенія высшей церковной власти въ высшей духовной школѣ, академическая корпорація, по мѣрѣ силъ въ теченіе десяти лѣтъ, старалась въ неофициальной части «Церк. Вѣстн.» осуществлять прекрасный идеалъ свободнаго служенія истиннымъ интересамъ православной церкви на поприщѣ духовной публицистики, — идеалъ, глубокіе корни котораго скрываются въ характерѣ восточнаго православія.

Постепенно и свободно развиваясь, неофициальная часть «Церк. Вѣстн.» получила въ послѣднее время слѣдующій видъ. Въ ней печатаются прежде всего разнообразныя статьи, посвященныя обсужденію различныхъ церковныхъ вопросовъ, именно: 1) *передовыя статьи*, 2) *корреспонденціи, статьи и сообщенія* вѣстныхъ сотрудниковъ, преимущественно духовныхъ лицъ и 3) *«Мнѣнія печати свѣтской и духовной по церковнымъ вопросамъ»*. Для помѣщенія различныхъ извѣстій имѣются слѣдующіе постоянные отдѣлы: 4) *«Лѣтопись церковная»*, представляющая обзоръ вѣхъ важнѣйшихъ событій и движеній въ области религіозной жизни нашей отечественной церкви по вѣтмъ ея епархіямъ; 5) *«Иностранное обозрѣніе»*, сообщающее извѣстія изъ религіозной жизни православнаго востока и римско-католическаго и протестантскаго запада; 6) *«Лѣтопись общественной жизни за прошлую недѣлю въ Россіи и за границей»*, сообщающая свѣдѣнія о вѣхъ важнѣйшихъ общественныхъ событіяхъ въ нашемъ отечествѣ и внѣ его; 7) *«Разныя извѣстія и замѣтки»*, содержащая разнообразныя интересныя свѣдѣнія, не укладывающіяся въ вышеозначенныхъ лѣтописяхъ и обозрѣніяхъ; не послѣднее мѣсто занимаютъ здѣсь сообщенія о современныхъ движеніяхъ въ расколѣ. Немалое вниманіе обращено также и на отдѣлы библіографическіе, которые суть слѣдующіе: 8) *«Журнальное обозрѣніе»*, представляющее обзоръ паней духовной журналистики (каждый мѣсяць разъ); 9) *«Замѣтки читателя епархіальныхъ вѣдомостей»* (два раза въ мѣсяць), сообщающія извлеченіе интереснаго, по преимуществу историческаго матеріала изъ вѣхъ 44-хъ существующихъ епархіальныхъ вѣдомостей (это новый, только что организованный отдѣлъ) и 10) *«Библіографическія замѣтки»* или обзоръ вновь выходящихъ богословскихъ сочиненій (нѣсколько разъ въ мѣсяць); этотъ отдѣлъ съ новаго года предполагается преобразовать въ смыслъ полноты и краткости библіографическихъ обозрѣній.

Такимъ образомъ, редація имѣетъ смѣлость думать, что вышеозначенными *десятью отдѣлами* неофициальной части «Церк. Вѣстн.» довольно полно обнимаются вѣ важнѣйшія про-

явленія церковно-общественной жизни, преимущественно въ нашемъ отечествѣ и въ значительной мѣрѣ внѣ его.

«Христіанское Чтеніе», составляющее прибавленіе къ «Церк. Вѣстн.», помѣщаетъ разнообразныя, преимущественно ученыя, статьи по всемъ отраслямъ богословскихъ знаній. Сверхъ того въ немъ печатаются, съ особымъ счетомъ страницъ, «Толкованія на Ветхій Заветъ». Въ 1885 г. будетъ продолжаться печатаніе «Толкованія на книгу пророка Исаи», такъ что къ концу года выйдетъ особою книжкою 6-й выпускъ «Толкованій».

Четвертый (пятый вышелъ въ 1883 году) выпускъ, содержащій продолженіе толкованій на книгу Псалмовъ, выйдетъ въ декабрѣ мѣсяцѣ сего года. Ц. 75 к. безъ перес. и 1 р. съ перес.

«Церк. Вѣстн.» и «Христ. Чт.» съ «Толкованіями» составятъ въ годъ болѣе двухсотъ шестидесяти (260) печатныхъ листовъ («Церк. Вѣстн.» 142 л. и «Христ. Чтен.» 124 л.).

Цѣна.—Годовая цѣна въ Россіи за оба журнала 7 р. (семь) съ пересылкою; отдельно за «Церковный Вѣстникъ» 5 р. (пять), за «Христіанское Чтеніе» съ «Толкованіями» 5 р. (пять). За границей, для всѣхъ мѣстъ: за оба журнала 9 р. (девять), за каждый отдѣльно 7 р. (семь) съ перес.

Подписка.—*Изгородные подписчики* надписываютъ свои требованія такъ: «Въ Редакцію «Церк. Вѣстн.» и «Христ. Чт.», въ С.-Петербургѣ». *Подписывающіеся изъ Петербурга* подписываются въ конторѣ редакціи (уголъ Коломенской улицы и Священнаго переулка, д. № 10—16, кв. № 26), гдѣ получаютъ также отдѣльныя изданія редакціи и гдѣ принимаются объявленія для печатанія (по 10 к. за 1 строку петита за объявленіе болѣе 1 раза и 15 к.—за 1 разъ) и для разсылки при «Церк. Вѣстн.» (по 5 р. за тысячу). Можно подписываться сверхъ того въ Петербургѣ при книжн. маг. Тузова (бывш. Караблева), въ Москвѣ — при кн. маг. Феранонтова.

Въ конторѣ редакціи (уг. Коломенской ул. и Священнаго пер., домъ № 10—16, к. 26), можно получать полныя экземпляры:

«ЦЕРКОВНАГО ВѢСТНИКА» и «ХРИСТІАНСКАГО ЧТЕНІЯ» за 1875, 1876, 1877, 1878, 1879, 1880, 1881, 1882, 1883 и 1884 гг. (за 1884 годъ съ января будущаго 1885 года) по пяти рублей за оба журнала за годъ (вмѣсто семи) и по три рубля за годовую экземпляръ cadaго журнала отдѣльно.

Тамъ же можно получить:

1. Собраніе древнихъ литургій въ переводѣ на русскій языкъ—въ пяти выпускахъ; цѣна cadaго отдѣльно

1 р. съ перес., а всѣхъ пяти выпусковъ вмѣстѣ (больше 50 печатн. листовъ) 3 р. съ перес.

II. Толкованіе на Ветхій Заветъ—1-й и 2-й выпуски; цѣна 2 р. 50 к.; съ перес. 3 р. (отдѣльно 1-й вып. 1 р. 25 к. съ перес., 2-й вып. 2 р. съ перес.). Третій выпускъ (начало толкованія на книгу Псалмовъ) ц. 75 к. безъ перес. и 1 р. съ перес. Пятый выпускъ (начало толкованія книги пророка Исаи) ц. 75 к. безъ перес. и 1 руб. съ перес. Четвертый выпускъ (продолженіе толкованія книги Псалмовъ) ц. 75 к. безъ перес. и 1 р. съ пересылкою.

III. Христіанскую Апологетику или курсъ основнаго богословія, читанный студентамъ сиб. дух. академіи въ 1881—2 г. проф. Н. П. Рождественскимъ (изд. сиб. дух. акад.). Цѣна за два большихъ тома (920 стр.) 4 р. безъ перес. и 5 р. съ пер. Для подписчиковъ на «Церк. Вѣстн.» и «Хр. Чт.» ц. за оба тома 4 р. съ пер. и 3 р. безъ перес.

Въ редакціи же продаются:

I. «Христіанское Чтеніе» за 1822, 1823, 1824, 1826, 1827, 1833, 1836, 1839, 1840, 1843, 1844, 1845, 1846 и 1847 гг. по 2 р. за экземпляръ каждаго года безъ пер. и по 3 р. съ перес. Выписывающіе одновременно за всѣ исчисленные 14 годовъ платятъ безъ пересылки 20 р., съ перес. 25 р. с.

II. «Христ. Чт.» за 1848, 1856, 1858, 1859, 1860, 1861, 1862, 1863, 1864, 1865, 1866, 1867 и 1868 гг. по 3 р. за экземпляръ каждаго года безъ перес. и по 4 р. съ перес.; за всѣ 13 годовъ 30 р. безъ перес. и 35 р. съ пересылкою.

III. «Христ. Чт.» за 1849, 1850, 1852, 1854, 1855, 1857, 1870 и 1871 гг. по 4 р. за экз. каждаго года безъ перес. и по 5 р. съ перес.; за всѣ 8 годовъ 27 р. безъ перес. и 32 р. съ пересылкою.

IV. «Христ. Чт.» за 1872, 1873 и 1874 годовъ по 4 р. с. за экземпляръ каждаго года безъ перес. и по 5 р. съ перес.

V. «Христ. Чт.» за 1875, 1876, 1877, 1878, 1879, 1880, 1881, 1882 и 1883 годы, вмѣстѣ съ «Церк. Вѣстн.» по 5 р. съ перес., отдѣльно по 3 р.

За всѣ вышеизложенные годы можно получать журналъ и отдѣльными книжками по 75 к. безъ перес. и по 1 р. съ перес.

Въ «Христіанскомъ Чтеніи» за прежніе годы помѣщены слѣдующія бесѣды св. Іоанна Златоустаго: а) на еп. Дѣяній св. апостоловъ за 1856 и 1857 гг., б) на посланія къ Ефесеямъ и Колоссянамъ—за 1858 г. и в) на посланіе къ Солунянамъ, Тимофею, къ Титу, Филимону и къ Евреямъ—за 1859 г.

ОТДѢЛЬНЫЯ ИЗДАНІЯ:

- 1) Творенія св. Іоанна Златоустаго: I. Его бe-сѣды—а) къ антиохійскому народу, томъ первый. Цѣна 1 р. безъ перес. и 1 р. 50 к. съ перес.; б) на Евангеліе Іоанна, два тома (въ каждомъ томѣ по 34 листа), ц. за 2 тома 1 р. 50 к. безъ перес. и 2 р. съ перес.; в) на разныя мѣста св. Писанія, три тома (въ 1-мъ и во 2-мъ томѣ по 35 л., въ 3-мъ—38 л.), ц. за три тома 3 р. безъ перес. и 4 р. съ перес.; г) на разные случаи, два тома (въ 1-мъ томѣ 36 л., во 2-мъ—34 л.), ц. за оба тома 2 р. безъ перес. и 3 р. съ перес.; д) на первое посланіе къ Коринѳянамъ, два тома (въ 1-мъ томѣ 25 л., во 2-мъ—27 л.), ц. 1 р. 25 к. безъ перес. и 1 р. 50 к. съ перес. II. Письма Златоуста. (20 л.), ц. 50 к. безъ перес. и 75 к. съ пересылкою.
- 2) Письма Ѳеодора Студита, два тома (въ 1-мъ томѣ 20 л., во 2-мъ—38 л.), ц. 1 р. 50 к. безъ перес. и 2 р. съ пер.
- 3) Церковная исторія, *Евсевія Памфила*, 1-й томъ (34 листа).—Ц. 1 р. безъ пер. и 1 р. 50 к. съ перес.
- 4) Св. подвижники восточной церкви. *Преосящ. Филарета* (25 листовъ).—Ц. 1 р. безъ перес. и 1 р. 25 к. съ пересылкою.
- 5) Древнія формы символовъ. *Проф. П. В. Тельцова* (13 лист.). Ц. 75 к. безъ перес. и 1 р. съ перес.
- 6) Каноническое право. *Митр. Шагуны*, (40 лист.). Ц. 1 р. безъ перес. и 1 р. 50 к. съ перес.
- 7) Указатель къ «Христ. Чт.» за 1821—1870 годы. Ц. 30 к. безъ перес. и 50 к. съ перес.
- 8) Дополнительный указатель къ «Христ. Чтен.» (за послѣдніи 10 лѣтъ). Ц. 30 к. безъ перес., 50 к. съ перес. А за оба указателя 75 к. съ пересылкою.
- 9) Генетическое введеніе въ православное богословіе. Лекціи (по запискамъ студенто́въ) прот. *Г. Г. Сидонскаго*. Ц. 80 к., съ перес. 1 р.
- 10) Положеніе о правахъ и преимуществахъ лицъ, служащихъ при духовно-учебныхъ заведеніяхъ. Ц. 30 к. съ перес.
- 11) Обзорніе посланій св. ап. Павла къ Коринѳянамъ, проф. *М. Голубева*. 337 стр. Ц. 80 к., съ перес. 1 р.
- 12) Грамота Константинопольскаго патріарха Паисія I къ московскому патріарху Никону. Оригинальный текстъ съ русскимъ переводомъ и примѣч. Ц. 1 р. съ перес. (печатано въ ограниченномъ количествѣ экземпляровъ).

13) Толков. на Ветх. Зав. (пять вып.). Собр. древн. литургій (пять вып.). Христ. Апологетика, проф. П. П. Рождественскаго (см. выше).

Продаются еще слѣдующія книги:

1) Обь отношеніи писателей классическихъ къ библейскимъ по воззрѣнію христіанскихъ апологетовъ. Соч. проф. спб. дух. акад. Е. Ловягина 1872 г. Ц. 1 р. 25 к., съ перес. 1 р. 50 к.

2) О необходимости священства (противъ безпопвцевъ). Соч. бакал. спб. дух. акад. А. Предтеченскаго. 1865 г. Ц. 30 к., съ перес. 50 к.

3) Исторія санктпетербургской духовной академіи. Соч. Н. А. Чистовича. Ц. 1 р. съ перес.

4) Курсъ опытной психологіи. Ею же. 2-е изд. 1875 г. Ц. 1 р. 125 к.

5) Теофанъ Прокоповичъ и его время. Ею же. Ц. 2 рубля.

6) Древнегреческій міръ и христіанство въ отношеніи къ вопросу о безсмертіи и будущей жизни человека. Ею же. Ц. 1 р.

7) Семейная жизнь въ русскомъ расколѣ. Историческій очеркъ раскольниковскаго ученія о бракѣ. Выпускъ 1-й (отъ начала раскола до царствованія Императора Николая I). Соч. профес. академіи Н. Нильскаго. Ц. 1 р. 75 к., съ пер. 2 р. Выпускъ 2-й (царствованіе Императора Николая I), ц. 1 р., съ пересылкою 1 р. 25 к.

8) Нѣсколько словъ о русскомъ расколѣ. Ею же. Ц. 75 к. съ перес.

9) Учебникъ логики. А. Свѣтилина. Изд. 5-е. Ц. 50 к., съ перес. 65 к. При требованіи не менѣе 10 экз. за пересылку не прилагается.

10) Исторія воссоединенія западно-русскихъ униатовъ старыхъ временъ. Соч. М. О. Колловица (стр. XI и 400). Ц. 2 р. съ перес.

11) Обь апокрисисѣ Христофора Филалета. Изслѣдованіе Н. А. Скабланиовича. Спб. 1873 г. Ц. 1 р. 25 к., съ перес. 1 р. 50 к.

12) Отношеніе греческаго перевода LXX толковниковъ къ еврейскому мазоретскому тексту въ книгѣ пророка Іереміи. Изслѣдованіе П. Якова. Спб. 1874 г. Ц. 1 р. съ перес. 1 р. 25 к.

13) Догматическое ученіе о семи церковныхъ таинствахъ въ твореніяхъ древнѣйшихъ отцовъ и писателей

церкви до Оригена включительно. Историко-догматическое исследование проф. А. Катанскаго. С.-Петербургъ, 1877 г. Ц. 2 р. 50 к. съ перес. (26½ печ. л.).

14) Изложение вѣры церкви армянскія, начертанное Нерсесомъ, каваликомъ армянскимъ. Историко-догматическое исследование проф. П. Троицкаго. Спб. 1875 г. Ц. 2 р. съ пересылкою.

15) Историческое обозрѣніе священ. книгъ Нового Завета. Вып. 1-й. Свящ. В. Рождественскаго. С1878 г. (263 стр.). Ц. 1 р. 25 к. съ перес.

16) Константинопольскій патриархъ и его власть надъ русскою церковію. Соч. проф. Тимовъ Барсова. 1872 г. Ц. 3 р. съ перес.

17) Историческіе, критическіе и полемическіе опыты проф. Николая Барсова. 1878 г. (567 стр.). Ц. 3 съ пер.

18) Классификація выводовъ. Проф. М. Коринскаго. Ц. 2 р. съ перес.

19) Происхождение древне-христіанской базилики. Доцента П. Покровскаго. Ц. 1 р. 75 к., съ пер. 2 р.

20) Историческая живучесть русскаго народа и ея культурныя особенности. М. Коллосича. 1882 г. Ц. 25 к., съ перес. 30 к.

21) Дидактическое значеніе священной исторіи въ кругѣ элементарнаго образованія. Опытъ историко-критическаго изслѣдованія. Вып. 1-й. С. Соллертинскаго. Спб. 1883 г. Ц. 2 р. 25 к.

22) Виссаріонъ Никейскій. Его дѣятельность на Феррарофлорентійскомъ соборѣ, богословскія сочиненія и значеніе въ исторіи гуманизма. А. Садва. Спб. 1883 г. Ц. 2 р.

23) Исторія израильскаго народа въ Египтѣ отъ поселенія въ землѣ Гесемъ до египетскихъ казней. Соч. проф. О. Р. Елеонскаго. Спб. 1884 г. Ц. 2 р.

24) Византійское государство и церкви въ XI в. Н. Скабаланиовича. Спб. 1884 г. Ц. 3 р.

25) Чтенія по исторіи Западной Россіи. Проф. М. Коллосича. Спб. 1884 г. изд. 4-е съ этнографическою картою (стр. XIII и 349). Ц. 1 р. 25 к., съ перес. 1 р. 50 к.

26) Пособіе къ преподаванію Пространнаго катихизиса. Вып. 1-й—Введеніе и символъ вѣры. С. Соллертинскаго. Спб. 1884 г. (стр. IV—111). Ц. 1 р., за пер. 1 ф.

27) Трактаты Теофана Прокоповича о Богѣ единомъ по существу и троичномъ въ Лицахъ. О. Тихомирова. Спб. 1884 г.

Примѣчанія:

1) Всѣ статьи и сообщенія для помѣщенія въ «Церковномъ Вѣстникѣ» должны быть доставляемы или высылаемы въ редакцію непременно съ адресомъ автора. Статьи, доставляемыя безъ означенія гонорара за нихъ, признаются бесплатными. За словами и поученія редакція не платитъ никакого гонорара.

2) Статьи и сообщенія, признанныя редакціей неудобными къ напечатанію, сохраняются въ теченіе трехъ мѣсяцевъ въ редакціи для возвращенія по личному востребованію; возвращенія же ихъ по почтѣ редакція на себя не принимаетъ.

О подписвѣ на 1885 годъ

НА ЕЖЕНЕДѢЛЬНУЮ, ЛИТЕРАТУРНО-ПОЛИТИЧЕСКУЮ ГАЗЕТУ

«ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ОБОЗРѢНІЕ»

(второй годъ изданія).

1. *Программа.* Цѣль изданія доставить читающей публикѣ, за недорогою сравнительно цѣну, серьезно поставленную еженедѣльную газету съ всестороннимъ содержаніемъ. Въ каждомъ номерѣ «Еженедѣльнаго Обозрѣнія» дается подробный и систематическій обзоръ всѣхъ важнѣйшихъ и наиболѣе интересныхъ явленій русской и заграничной жизни и затѣмъ кромѣ руководящихъ статей, замѣтокъ по очереднымъ вопросамъ и произведеній беллетристики, помѣщаются: новости литературы и журналистики, библиографія и свѣдѣнія о лучшихъ изъ вновь выходящихъ книгъ, обзоръ мнѣній и отзывовъ печати (за недѣлю), письма изъ провинціи (отъ 6 до 12 въ каждомъ №) и проч.

2. *Сотрудники.* На 1885 годъ имѣются между прочимъ произведенія слѣдующихъ участвующихъ въ газетѣ лицъ: Н. В. Выкова, В. С. Кроткова («Разсказы о провинціи»), А. В. Крутлова («Жизнь сманила» пов.); Н. С. Лѣскова («Пловецъ и ловецъ» — изъ адвокат. міра), А. Михайлова («Бездомники» романъ), С. Я. Надсона, А. Н. Пальма («У молодыхъ господъ» пов.), А. Н. Плещеева («Житейскія сцены»), Н. Северина («Наши дѣды и бабки», истор. разсказъ; «Какъ она его сгубила» пов.), Л. Х. Симоновой («Оля» романъ; «Языкъ глазъ» разсказъ), Н. Д. Щедрова и пр.

Романъ А. Михайлова (А. Е. Шеллера) начнетъ печатаніемъ съ первыхъ номеровъ 1885 года.

На отдѣлъ «Письма изъ провинціи» имѣется свыше 70 постоянныхъ сотрудниковъ въ 36 губерніяхъ.

3. *Приложенія.* Въ 1885 году при газетѣ будутъ разосланы изготовленные въ одной изъ лучшихъ фотографій С.-Петербургъ (Г. Тольянинъ) десять кабинетныхъ фотографическихъ портретовъ слѣдующихъ лицъ: Достоевскаго, Щедрина, Писемскаго, Ушинскаго, Глинки (композитора, архіерископа Димитрія бывшаго Одесскаго), Нушкина, Гоголя, Лермонтова, Вѣлинскаго. — Въ 1884 году разосланы портреты слѣдующихъ лицъ: граф. Л. Н. Толстаго, Тургенева, Островскаго, Гончарова, Некрасова, Пирогова, А. Г. Рубинштейна, Скобелева 2-го, прот. Васильева, митрополита Магарія.

4. *Условія подписки.* На годъ безъ приложеній 3 руб., съ приложеніями 4 р. За границу безъ приложеній 4 р., съ приложеніями 5 р. Подписывающіеся сразу на десять экз. газеты получаютъ сверхъ того безплатно одинъ экз. (безъ приложеній); подписывающіеся сразу на 15 экз. получаютъ безплатно 1 экз. съ приложеніями. — Въ виду небольшой цѣны изданія, подписка принимается только на годъ. — Портреты разсылаются, по изготовленіи ихъ фотографією, подписавшимся до 15 Декабря — въ Іюль, остальнымъ — въ Ноябрь мѣсяцъ и всѣ разомъ во избежаніе поломки. — Въ отдѣльной продажѣ серія портретовъ 3 р. съ перес.; отдѣльно каждый портретъ 60 к. съ пер.

5. *Адресъ.* Въ редакцію «Еженедѣльнаго Обзорня», С.-Петербургъ, Надеждинская, д. № 9, кв. 26.

Редакторъ-издатель И. В. Скворцовъ.

СОДЕРЖАНІЕ. Острожская Типографія и ея изданія (продолженіе). — Библиографія. — Лѣтопись текущихъ событій. — Объявленія.

№ 31. Вол. Еп. Вѣд. сданъ на почту 1-го Ноября 1884 г.

Редакторъ П. Бяляевъ.

Дозволено цензурою. Кременецъ. 1 Ноября 1884 года.

Печатается въ Типографіи Почаевской Лавры.